



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2023/07  
van 13 maart 2023**

Inzake <verzoekende partij>, wonende <adres>

**Verzoekende partij,**

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,

**Verwerende partij.**

Met een verzoekschrift van 28 februari 2023 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst zich voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 28 februari 2023 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij op 1 september 2022 was ingeschreven in de HBO5-opleiding Verpleegkunde in de school van de verwerende partij. Op 31 januari 2023 ontving ze een e-mail van de school van de verwerende partij, die schreef dat ze niet was geslaagd voor de eerste module en dat ze haar pas opnieuw kon inschrijven na een persoonlijk gesprek. De school nodigde haar uit voor een gesprek op 1 februari 2023. De verzoekende partij schrijft dat de school eerder al had aangedrongen op een gesprek en dat ze haar onder druk zet. Ze schrijft dat de toegang tot de opleiding haar wordt geweigerd en ziet dit als een inbreuk op het inschrijvingsrecht, op de strafwetgeving en het gelijkekansendecreet. In haar verzoekschrift citeert ze een aantal artikelen uit het onderwijsdecreet.

Op 26 februari 2023 meldt de verzoekende partij zich tweemaal aan voor een inschrijving. Ze schrijft dat de onzekerheid een grote belasting vormt voor haar, te meer omwille van haar medische problematiek.

De verzoekende partij vraagt dat zij haar opleiding zo snel mogelijk zou kunnen hervatten en dat zij alle kansen zou krijgen waar ze recht op heeft. Ze vermeldt ook dat de beschuldigingen van de school van de verwerende partij aan haar adres ongefundeerd zijn en vraagt opnieuw toegang te kunnen krijgen tot de socialemediakanalen.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook:

- Het inschrijvingsattest van 1 september 2022;
- De e-mail van de school van de verwerende partij van 31 januari 2023;
- Het verzoekschrift zoals bezorgd aan de verwerende partij op 27 februari 2023;
- Het antwoord van de Raad van State op haar verzoekschrift van 27 februari 2023;
- De bijzonderste bepalingen betreffende de wijze waarop de in artikelen 7, § 1, 8, 9 en 10 van de wet van 23 december 1946 voorziene aanvragen, moeilijkheden en beroepen bij de Raad van State aanhangig worden gemaakt.

1.3. Op 9 maart 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij schrijft dat de verzoekende partij van 1 september 2022 tot en met 31 januari 2023 was ingeschreven in de modulaire HBO5-opleiding Verpleegkunde. Wegens medische redenen was zij slechts één dag op school aanwezig. De school van de verwerende partij nodigde de verzoekende partij meermaals uit voor een gesprek om haar inhaaltraject te bespreken. Een student kan immers pas starten op stage na het afwerken van een theoretisch en praktisch studieparcours. De verzoekende partij ging niet in op deze uitnodigingen. De school van de verwerende partij informeerde haar meermaals over de mogelijkheid om een vertrouwenspersoon mee te brengen naar het gesprek. De verzoekende partij was ook niet aanwezig op het geplande arbeidsgeneeskundig onderzoek.

De verzoekende partij was te vaak afwezig om te kunnen slagen voor de module Initiatie verpleegkunde. Op 31 januari 2023 informeerde de school van de verwerende partij haar hierover en nodigde ze haar uit om het overdoen van de module te bespreken. Het is immers gebruikelijk om na lange afwezigheid wegens ziekte in gesprek te gaan met de student om het vervolgtraject te concretiseren en de begeleiding hierop af te stemmen. De verzoekende partij ging niet in op deze uitnodiging.

Op 7 februari 2023 vroeg de verzoekende partij de school van de verwerende partij een 'attest weigering inschrijving'. De school van de verwerende partij heeft geantwoord dat dit niet aan de orde is omdat ze haar uitnodigt voor een gesprek om het vervolg van de opleiding te bespreken. Daar de verzoekende partij weigerde in te gaan op de uitnodiging voor een gesprek, meldde de school dat ze op die manier niet verder kon samenwerken. Daaropvolgend nam de verzoekende partij contact op met de verwerende partij, die haar uitnodigde voor een gesprek op 27 februari 2023. Na het gesprek kwam de verwerende partij tot de conclusie dat de verzoekende partij met haar gedrag en taalgebruik momenteel niet kan voldoen aan de verwachtingen om de lessen en de stages van de opleiding verpleegkunde te kunnen volgen. Op 28 februari 2023 bezorgde ze haar een antwoord via e-mail. Ze voegde dit antwoord bij haar verweerschrift, en bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook alle communicatie met de verzoekende partij.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

### 3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 6 maart 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 13 maart 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** is niet in de mogelijkheid om aanwezig te zijn op de zitting.

De **verwerende partij** verschijnt ter zitting en bevestigt bovenstaand feitenrelaas. Ze verduidelijkt dat de HBO-opleiding Verpleegkunde eigenlijk hoger onderwijs is, dat administratief-juridisch evenwel onder het secundair onderwijs valt. Het inschrijvingsattest geldt voor het volledige schooljaar, en wanneer een student slaagt in de eerste module, die loopt tot 31 januari, gaat hij automatisch verder naar de tweede module. Wanneer een student niet geslaagd is in de eerste module, moet hij melden aan de school van de verwerende partij of hij stopt met de opleiding dan wel of hij de module wenst over te doen. Doorgaans verloopt dit mondeling, in een gesprek met de titularis. De verzoekende partij heeft vijf maal gebruik gemaakt van het online inschrijvingsformulier om zich aan te melden voor een nieuwe inschrijving. Dit online formulier werd ontwikkeld als hulpmiddel tijdens de coronacrisis. Na het ontvangen van de aanmelding bekijkt de school van de verwerende partij steeds of er voor de inschrijving een gesprek nodig is.

De verwerende partij licht toe dat de verzoekende partij door de vele afwezigheden niet kon slagen in de eerste module: om op stage te kunnen gaan, moet een student eerst een bepaalde hoeveelheid theorie voldaan hebben. Ook is de deelname aan het arbeidsgeneeskundig onderzoek een voorwaarde om te kunnen starten met de stage. De verzoekende partij wilde opnieuw worden ingeschreven, maar wanneer een student een module wil overdoen, gaat dit altijd gepaard met een gesprek. De school van de verwerende partij heeft de verzoekende partij meermaals uitgenodigd voor een gesprek. De verwerende partij benadrukt dat ze in de contacten met de verzoekende partij altijd erg omzichtig heeft gehandeld. Na het gesprek op 27 februari 2023 moest de verwerende partij besluiten dat de school niet over de juiste competenties beschikt om de verzoekende partij te begeleiden in haar traject. De communicatie van de verzoekende partij was vaak ongepast. Naar aanleiding van bedreigende berichten op de socialemediapagina in februari heeft de school van de verwerende partij een melding gedaan bij de politie. De verwerende partij vindt het taalgebruik en het gedrag van de verzoekende partij niet passend, met name omdat de opleiding een stage met patiëntencontacten omvat, en ze wil niet de verantwoordelijkheid dragen om de verzoekende partij op stage te laten gaan. De verwerende partij stelt dat de verzoekende partij eerst een aantal andere dingen op orde moet stellen in haar leven voor ze kan starten met een opleiding verpleegkunde.

3.4. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, was niet betrokken bij het dossier en verontschuldigt zich voor de zitting.

### 4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat elke leerling een recht op inschrijving heeft in de school of vestigingsplaats naar keuze. De inschrijving wordt genomen na ondertekening voor akkoord van het pedagogisch project en het schoolreglement.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit het herhaald, soms niet doelmatig en ongepast invullen van het inschrijvingsformulier, het pertinent weigeren van een gesprek om het individueel aangepast traject vorm te geven, het weigeren van het arbeidsgeneeskundig onderzoek, de verzoekende partij zich in de feiten niet akkoord verklaart met het pedagogische project en het schoolreglement en de Commissie bijgevolg van oordeel is dat de inschrijving niet kan gerealiseerd worden in de school van de verwerende partij.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel

De klacht van 28 februari 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <verzoekende partij> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 maart 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
Mevrouw Evelien Timbermont en de heer Bengt Verbeeck, effectieve leden,  
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,  
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**